

Social and Environmental Screening Template (2021 SESP Template, Version 1)

The completed template, which constitutes the Social and Environmental Screening Report, must be included as an annex to the Project Document at the design stage. Note: this template will be converted into an online tool. The online version will guide users through the process and will embed relevant guidance.

Project Information

Project Information	
1. Project Title	Programa Marco para la implementación integral y sostenible del Acuerdo de Paz
2. Project Number (i.e. Atlas project ID, PIMS+)	00138900
3. Location (Global/Region/Country)	Colombia
4. Project stage (Design or Implementation)	Design
5. Date	24/11/2021

Part A. Integrating Programming Principles to Strengthen Social and Environmental Sustainability

QUESTION 1: How Does the Project Integrate the Programming Principles in Order to Strengthen Social and Environmental Sustainability?

Briefly describe in the space below how the project mainstreams the human rights-based approach

Este programa guarda una estrecha relación con la dignificación de las víctimas porque contribuye de manera efectiva al cumplimiento de los estándares internacionales en materia de justicia como es el esclarecimiento de los hechos por vía judicial, el reconocimiento de responsabilidades y la asignación de medidas sancionatorias. La JEP ha considerado una oportunidad histórica la incorporación del enfoque étnico en el marco de su mandato, a través de la participación efectiva de los pueblos y comunidades étnicas. El proyecto visibiliza este enfoque, a partir del apoyo que recibirá la SRVR de la JEP para promover la participación de víctimas en los macrocasos.

La participación efectiva de las víctimas es una tarea fundamental para la JEP que requiere un relacionamiento directo y permanente con las víctimas con interés directo y legítimo en participar ante la Jurisdicción. Este relacionamiento ocurre en los ámbitos extrajudicial y judicial. El relacionamiento con las víctimas parte de la premisa de brindar la información clara y pertinente acerca de los objetivos de la JEP, su funcionamiento, los derechos que tienen las víctimas y los mecanismos de participación habilitados para ellas en aras de garantizar una decisión informada sobre su participación.

En igual sentido, se destaca la incorporación del enfoque de NNA en el Programa que parte del principio de primacía del menor y de los estándares internacionales contenidos en instrumentos como la Convención de los Derechos del Niño. Por lo tanto, se reconocerá, mencionará y brindará garantías específicas para los menores de edad en los casos de su participación y representación dentro de los procesos judiciales donde se especifican que las niñas, niños y adolescentes han sido especialmente vulnerados por el conflicto armado.

El Programa también orientará sus esfuerzos en el desarrollo de un diagnóstico del estado de la participación de la población en condición de discapacidad en los proyectos productivos dirigidos a las PPR, esto permite identificar tanto sus habilidades, como los ajustes razonables que pueda requerir su entorno para facilitar que su proceso de reincorporación sea inclusivo, integral y sostenible. Adicional a lo anterior, se desarrollarán estrategias para la sensibilización a los excombatientes y sus formas asociativas acerca de los derechos y deberes en esta materia; además de formación a las personas con algún tipo de Discapacidad en herramientas para la inserción productiva, asistencia técnica y organizativa para su participación en el mercado laboral y productivo.

Briefly describe in the space below how the project is likely to improve gender equality and women's empowerment

A partir de un ejercicio de identificación de brechas, el Programa ha definido un resultado específico en relación con la incorporación del enfoque de género para responder a los desafíos en materia de participación efectiva y adecuada de las mujeres y de población LGBTI en la implementación de los puntos 3 y 5 del Acuerdo Final.

El último informe del Instituto Kroc (2021) señala que un 71% de las acciones del enfoque de género del punto de reincorporación se encuentran en un estado no iniciado o de mínimo **avance** y un 45% de acciones del punto de víctimas se encuentran en el mismo estado. De ahí la necesidad de reforzar esfuerzos en la implementación de acciones en materia de género en estos dos puntos. Basado en los análisis y la experiencia desarrollada, se propone trabajar sobre la identificación y puesta en marcha de estrategias concretas que reduzcan esas barreras para el avance efectivo en la participación e inclusión de las mujeres en proceso de reincorporación o en los procesos de restitución de sus derechos como víctimas principalmente de violencias sexuales basadas en el género en el marco del conflicto.

En materia de reincorporación, la implementación de la hoja de ruta del enfoque de género en la reincorporación social y económica de las excombatientes, incorporando acciones concretas para mejorar condiciones de seguridad y protección para la participación de las mujeres excombatientes. En materia de víctimas se propone impulsar la priorización y seguimiento de casos de violencia sexual ante la JEP y garantizar la participación de las mujeres en las etapas procesales de la Jurisdicción mediante el fortalecimiento de la mesa técnica entre organizaciones expertas que llevan la representación judicial a víctimas de violencia sexual ante las instancias judiciales de la JEP. Sumado a ello, se apoyará técnica y logísticamente la participación efectiva de las mujeres antes las circunscripciones especiales para la paz.

Se han priorizado acciones muy concretas para alcanzar estos resultados, se destacan como las más importantes las siguientes:

Acciones para la implementación de la hoja de ruta trazada para la incorporación efectiva del enfoque de género en el proceso de reincorporación social y económica, con énfasis en la participación efectiva con garantías de seguridad y protección de las mujeres, su autonomía y empoderamiento económico y la economía del cuidado

- Implementación de las estrategias y actividades trazadas en la hoja de ruta para la incorporación efectiva del enfoque de género en el proceso de reincorporación
- Identificación, estructuración y puesta en marcha de medidas de protección orientadas especialmente a mujeres excombatientes participantes del proceso de reincorporación social, económica y política:
- Apoyo y puesta en marcha de un espacio de diálogo político hacia la garantía de derechos las mujeres en contextos de conflictividad - Cumbre Mujeres y Paz, Cumbre de Mujeres en Movimiento

Acciones judiciales y de política pública realizadas que promueven la participación efectiva y la restitución de los derechos de mujeres y personas LGTBI+ víctimas de violencias basadas en el género

- Impulsar y fortalecer la priorización y seguimiento de casos de violencia sexual ante la JEP y la atención a casos de víctimas de violencia sexual con apoyo a la estrategia interinstitucional del Ministerio de Justicia
- Fortalecer organizaciones de mujeres víctimas para garantizar la participación activa y efectiva de las mujeres en las circunscripciones especiales de paz.

Briefly describe in the space below how the project mainstreams sustainability and resilience

El programa contempla como grupo objetivo directo a las personas en proceso de reincorporación, víctimas y comparecientes, directamente involucrados en la implementación del Acuerdo de Paz. Se espera fortalecer las capacidades organizativas y de sostenibilidad de las formas asociativas de las personas en proceso de reincorporación y las capacidades de incidencia dentro del sistema de justicia transicional. Con estos grupos de beneficiarios, el programa espera capitalizar las relaciones de confianza generadas tanto en Paz Sostenible, Entornos Productivos, Representación judicial, entre otros proyectos de PNUD. Se espera identificar, evaluar y fortalecer las capacidades de las organizaciones en clave de sostenibilidad de iniciativas productivas y capacidad de participación e incidencia en el SIVJNR. Ya que este programa da continuidad a estrategias previas de PNUD, se capitalizarán las lecciones aprendidas y buenas prácticas en cuanto a la participación de los y las beneficiarias. Por ejemplo, todas las decisiones que conciernen al colectivo FARC se hacen y se seguirán haciendo con su plena participación y orientación.

En todos los casos en los que se intervengan en situaciones que planteen un riesgo de acción con daño, se hará la evaluación necesaria y el despliegue de medidas de mitigación. De igual forma, los impactos sociales o ambientales se vincularán a los procesos o se les brindarán canales y relaciones adecuadas para una fluida atención a sus inquietudes.

Briefly describe in the space below how the project strengthens accountability to stakeholders

En términos de la capacidad de rendición de cuentas de los distintos socios involucrados, el Programa transferirá herramientas para fortalecer dicha capacidad mejorando además la eficacia en la movilización de recursos y, sobre todo, para que asuman progresivamente la responsabilidad por los resultados e impactos de las acciones priorizadas en el plan de trabajo. El Programa invertirá tiempo, recursos y esfuerzos en apoyar, acompañar y asistir técnicamente a las personas, comunidades, organizaciones y sectores sociales, económicos y culturales; a las instituciones, entidades y autoridades concernidas, en procura de implementar estrategias que permitan cerrar las brechas de capacidad de los distintos agentes de política pública. Esta es sin duda la apuesta de más largo aliento para lograr la sostenibilidad de los procesos de cambio estratégico en materia de implementación del acuerdo de paz.

En este sentido, se buscará de manera complementaria, el apalancamiento de recursos (en efectivo o especie) que puedan ser comprometidos por la entidades gubernamentales y estatales involucradas para garantizar la sostenibilidad de estos resultados, particularmente, de la Agencia para la Reincorporación y la Normalización (ARN), la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP), La Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad (CEV) y de la Unidad de búsqueda de personas desaparecidas (UBPD). Se buscará la continuidad de las estrategias apoyadas al interior de estas entidades promoviendo la apropiación del talento humano y de recursos técnicos que puedan ser transferidos para fortalecer las capacidades de estas instituciones (adopción de metodologías y procedimientos, continuidad de equipos técnicos y de asesoría especializada entre otras).

Finalmente, en el desarrollo del plan de trabajo del Programa se buscará adelantar evaluaciones de capacidades de los socios institucionales y sociales, con el objetivo de partir de información cierta que permita reorientar eficazmente las estrategias para cierre de brechas. Algunos de los principales aspectos a evaluar son los siguientes:

- Cambios en las capacidades de rendición de cuentas.
- Identificación de barreras sociales, económicas, políticas y culturales que impiden el ejercicio de derechos, el cumplimiento de obligaciones o acciones de apoyo por parte de agentes interesados en transformar la problemática (fallas de funcionamiento de estrategias, planes, programas, proyectos o acciones).
- Condiciones de comunicación y acceso a sistemas de información.
- Condiciones, garantías y oportunidades de acceso y control digno, seguro, estable y sostenible de recursos esenciales por parte de los titulares de derechos (PPR. Víctimas y comparecientes); de recursos humanos, económicos, organizativos y logísticos por parte de los titulares de obligaciones; y garantías y oportunidades de acompañamiento, monitoreo y seguimiento por parte de los agentes interesados en realizar aportes a la solución de la problemática.
- Capacidad de toma de decisiones e implementación de medidas, referida a los conocimientos, aptitudes, habilidades y posibilidades de definir cursos de acción con base en información válida, relevante y útil.
- Capacidad de cambio medido en función del goce efectivo de derechos, la participación de los agentes concernidos y los procesos de control social, fiscalización institucional, rendición de cuentas y sistematización de experiencias y lecciones aprendidas.

Una vez evaluadas las capacidades e identificadas las brechas existentes se deberá lograr el involucramiento de agentes involucrados, el diseño, implementación y evaluación para el posterior ajuste de los respectivos planes, programas o proyectos de fortalecimiento de capacidades.

Part B. Identifying and Managing Social and Environmental Risks

QUESTION 2: What are the Potential Social and Environmental Risks? <i>Note: Complete SESP Attachment 1 before responding to Question 2.</i>	QUESTION 3: What is the level of significance of the potential social and environmental risks? <i>Note: Respond to Questions 4 and 5 below before proceeding to Question 5</i>			QUESTION 6: Describe the assessment and management measures for each risk rated Moderate, Substantial or High
Risk Description <i>(broken down by event, cause, impact)</i>	Impact and Likelihood <i>(1-5)</i>	Significance <i>(Low, Moderate Substantial, High)</i>	Comments <i>(optional)</i>	Description of assessment and management measures for risks rated as Moderate, Substantial or High
<p>Recrudescimiento de expresiones de violencia en los territorios (señalamientos, desplazamientos, enfrentamientos armados, confinamiento, asesinatos selectivos entre otros) o aumento de conflictividades asociadas con los recursos o acciones del proyecto (visibilización negativa de liderazgos, señalamientos, discriminación, acceso desigual a beneficios, competencia por recursos, entre otros).</p>	<p>I = 2 L = 2</p>	<p>Low</p>	<p>Efectos identificados</p> <p>Retrasos sustantivos en la implementación de acciones y logro de resultados previstos</p> <p>Efectos negativos en las relaciones, los derechos y/o dinámicas de los territorios o de los grupos de interés</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de contexto permanente con ESC (apoyado en el SAT de seguridad, diálogo con actores clave de los territorios, consulta mapas de riesgo) • Preparación de escenarios de ajuste logístico y metodológico para las diferentes acciones previstas • Espacios de participación y concertación local con participación representativa, análisis actualizado de conflictividades y mapeo de actores ajustado.
<p>El programa pueda desconocer, invisibilizar o no focalizar adecuadamente necesidades, sentires o prioridades clave de los grupos beneficiarios en los diferentes procesos que adelante con poblaciones en proceso de reincorporación, víctimas o comparecientes, entre otros.</p>	<p>I = 2 L = 2</p>	<p>Low</p>	<p>Efectos identificados</p> <p>Efectos negativos en las relaciones, los derechos y/o dinámicas de los territorios o de los grupos de interés</p> <p>Retrasos sustantivos en la implementación de acciones y logro de resultados previstos</p> <p>Desmotivación o desinterés para la participación de</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Actualizar y analizar con enfoque de gestión de riesgos sociales el mapeo de actores y relaciones del programa (divisores y conectores) para las diferentes estrategias propuestas • Monitoreo del riesgo y respuesta dentro del sistema de PM&E del proyecto • Estructurar y documentar de forma adecuada los espacios de participación y seguimiento que promuevan la participación y representación de los grupos de especial interés.

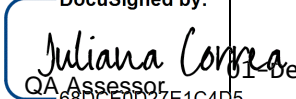
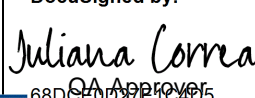
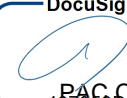
			grupos de interés en el proyecto	
Agudización o profundización de brechas de género entre hombres, mujeres o personas con identidades/orientaciones diversas al interior de los programas, estrategias o grupos de interés	I = 2 L = 2	Low	<p>Efectos identificados</p> <p>Desmotivación o desinterés para la participación de grupos de interés en el proyecto</p> <p>Efectos negativos en la calidad de vida de grupos de interés (p.e. aumento de VBG, discriminación)</p> <p>Retrasos sustantivos en la implementación de acciones y logro de resultados previstos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Mensajes de inclusión claros y apropiados a los contextos y características de los grupos de interés durante todo el ciclo del programa • Monitoreo del riesgo y respuesta dentro del sistema de PM&E del proyecto • Diseño e impulso de protocolos, rutas y mensajes de sensibilización sobre la inclusión de grupos de especial interés • Espacios de participación y seguimiento que promuevan la participación de representación de los grupos de especial interés
Eventos climáticos extremos que vayan en detrimento de las actividades del proyecto, cierre de carreteras o imposibiliten condiciones de implementación	I = 2 L = 3	Moderate		<ul style="list-style-type: none"> • Monitoreo del riesgo y respuesta dentro del sistema de PM&E del proyecto • Preparación de escenarios de ajuste logístico y metodológico para las diferentes acciones previstas
La formulación e implementación de actividades productiva o infraestructurales adelantadas por el proyecto provoquen afectaciones o impulsen acciones en detrimento de la sostenibilidad medioambiental y el desarrollo sostenible	I = 2 L = 1	Low	<p>Incremento de la deforestación y degradación del medio ambiente</p> <p>Compromiso de la pertinencia y eficiencia esperada del proyecto</p> <p>Efectos negativos en la calidad de vida de grupos de interés (afectación en territorios colectivos, aumento de la contaminación, conflictividades ambientales)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Incorporación del enfoque de sostenibilidad medioambiental en todas las acciones productivas y de infraestructura que adelante el programa • Análisis estandarizado de riesgos sociales y ambientales actualizado y con planes claros de salvaguarda formulados

QUESTION 4: What is the overall project risk categorization?				
Low Risk	<input type="checkbox"/>			
Moderate Risk				X
Substantial Risk	<input type="checkbox"/>			
High Risk	<input type="checkbox"/>			
QUESTION 5: Based on the identified risks and risk categorization, what requirements of the SES are triggered? (check all that apply)				
Question only required for Moderate, Substantial and High Risk projects				
<i>Is assessment required? (check if "yes")</i>	<input type="checkbox"/>			Status? (completed, planned)
<i>if yes, indicate overall type and status</i>		<input type="checkbox"/>	Targeted assessment(s)	NA
		<input type="checkbox"/>	ESIA (Environmental and Social Impact Assessment)	NA
		<input type="checkbox"/>	SESA (Strategic Environmental and Social Assessment)	NA
<i>Are management plans required? (check if "yes")</i>	<input type="checkbox"/>			
<i>If yes, indicate overall type</i>		<input type="checkbox"/>	Targeted management plans (e.g. Gender Action Plan, Emergency Response Plan, Waste Management Plan, others)	NA
		<input type="checkbox"/>	ESMP (Environmental and Social Management Plan which may include range of targeted plans)	NA
		<input type="checkbox"/>	ESMF (Environmental and Social Management Framework)	NA
<i>Based on identified risks, which Principles/Project-level Standards triggered?</i>			Comments (not required)	
<i>Overarching Principle: Leave No One Behind</i>				
<i>Human Rights</i>	<input type="checkbox"/>			
<i>Gender Equality and Women's Empowerment</i>	<input type="checkbox"/>			

	Accountability	<input type="checkbox"/>	
	1. Biodiversity Conservation and Sustainable Natural Resource Management	<input type="checkbox"/>	
	2. Climate Change and Disaster Risks	<input type="checkbox"/>	
	3. Community Health, Safety and Security	<input type="checkbox"/>	
	4. Cultural Heritage	<input type="checkbox"/>	
	5. Displacement and Resettlement	<input type="checkbox"/>	
	6. Indigenous Peoples	<input checked="" type="checkbox"/>	
	7. Labour and Working Conditions	<input type="checkbox"/>	
	8. Pollution Prevention and Resource Efficiency	<input checked="" type="checkbox"/>	

Final Sign Off

Final Screening at the design-stage is not complete until the following signatures are included

Signature	Date	Description
DocuSigned by:  QA Assessor <small>68DCE0D27E1C4E5...</small>	01-Dec-2021	Juliana Correa, Gerente Área Paz y Desarrollo Asesor de certificación de calidad (QA)
DocuSigned by:  QA Approver <small>68DCE0D27E1C4E5...</small>	01-Dec-2021	Juliana Correa, Gerente Área Paz y Desarrollo Aprobador de la garantía de calidad (QA)
DocuSigned by:  PAC Chair <small>407953D87851420...</small>	01-Dec-2021	Alejandro Pacheco, Representante Residente Adjunto Presidente del PAC

SESP Attachment 1. Social and Environmental Risk Screening Checklist

Checklist Potential Social and Environmental Risks		
INSTRUCTIONS: The risk screening checklist will assist in answering Questions 2-6 of the Screening Template. Answers to the checklist questions help to (1) identify potential risks, (2) determine the overall risk categorization of the project, and (3) determine required level of assessment and management measures. Refer to the SES toolkit for further guidance on addressing screening questions.		
Overarching Principle: Leave No One Behind		
Human Rights		Answer (Yes/No)
P.1	Have local communities or individuals raised human rights concerns regarding the project (e.g. during the stakeholder engagement process, grievance processes, public statements)?	No
P.2	Is there a risk that duty-bearers (e.g. government agencies) do not have the capacity to meet their obligations in the project?	No
P.3	Is there a risk that rights-holders (e.g. project-affected persons) do not have the capacity to claim their rights?	No
<i>Would the project potentially involve or lead to:</i>		
P.4	adverse impacts on enjoyment of the human rights (civil, political, economic, social or cultural) of the affected population and particularly of marginalized groups?	No
P.5	inequitable or discriminatory impacts on affected populations, particularly people living in poverty or marginalized or excluded individuals or groups, including persons with disabilities? ¹	No
P.6	restrictions in availability, quality of and/or access to resources or basic services, in particular to marginalized individuals or groups, including persons with disabilities?	No
P.7	exacerbation of conflicts among and/or the risk of violence to project-affected communities and individuals?	No
Gender Equality and Women's Empowerment		
P.8	Have women's groups/leaders raised gender equality concerns regarding the project, (e.g. during the stakeholder engagement process, grievance processes, public statements)?	No
<i>Would the project potentially involve or lead to:</i>		
P.9	adverse impacts on gender equality and/or the situation of women and girls?	No
P.10	reproducing discriminations against women based on gender, especially regarding participation in design and implementation or access to opportunities and benefits?	No
P.11	limitations on women's ability to use, develop and protect natural resources, taking into account different roles and positions of women and men in accessing environmental goods and services? <i>For example, activities that could lead to natural resources degradation or depletion in communities who depend on these resources for their livelihoods and well being</i>	No
P.12	exacerbation of risks of gender-based violence? <i>For example, through the influx of workers to a community, changes in community and household power dynamics, increased exposure to unsafe public places and/or transport, etc.</i>	No
Sustainability and Resilience: Screening questions regarding risks associated with sustainability and resilience are encompassed by the Standard-specific questions below		

¹ Prohibited grounds of discrimination include race, ethnicity, sex, age, language, disability, sexual orientation, gender identity, religion, political or other opinion, national or social or geographical origin, property, birth or other status including as an indigenous person or as a member of a minority. References to "women and men" or similar is understood to include women and men, boys and girls, and other groups discriminated against based on their gender identities, such as transgender and transsexual people.

Accountability		
<i>Would the project potentially involve or lead to:</i>		
P.13	exclusion of any potentially affected stakeholders, in particular marginalized groups and excluded individuals (including persons with disabilities), from fully participating in decisions that may affect them?	No
P.14	grievances or objections from potentially affected stakeholders?	No
P.15	risks of retaliation or reprisals against stakeholders who express concerns or grievances, or who seek to participate in or to obtain information on the project?	No
Project-Level Standards		
Standard 1: Biodiversity Conservation and Sustainable Natural Resource Management		
<i>Would the project potentially involve or lead to:</i>		
1.1	adverse impacts to habitats (e.g. modified, natural, and critical habitats) and/or ecosystems and ecosystem services? <i>For example, through habitat loss, conversion or degradation, fragmentation, hydrological changes</i>	No
1.2	activities within or adjacent to critical habitats and/or environmentally sensitive areas, including (but not limited to) legally protected areas (e.g. nature reserve, national park), areas proposed for protection, or recognized as such by authoritative sources and/or indigenous peoples or local communities?	No
1.3	changes to the use of lands and resources that may have adverse impacts on habitats, ecosystems, and/or livelihoods? (Note: if restrictions and/or limitations of access to lands would apply, refer to Standard 5)	No
1.4	risks to endangered species (e.g. reduction, encroachment on habitat)?	No
1.5	exacerbation of illegal wildlife trade?	No
1.6	introduction of invasive alien species?	No
1.7	adverse impacts on soils?	No
1.8	harvesting of natural forests, plantation development, or reforestation?	No
1.9	significant agricultural production?	No
1.10	animal husbandry or harvesting of fish populations or other aquatic species?	No
1.11	significant extraction, diversion or containment of surface or ground water? <i>For example, construction of dams, reservoirs, river basin developments, groundwater extraction</i>	No
1.12	handling or utilization of genetically modified organisms/living modified organisms? ²	No
1.13	utilization of genetic resources? (e.g. collection and/or harvesting, commercial development) ³	No
1.14	adverse transboundary or global environmental concerns?	No
Standard 2: Climate Change and Disaster Risks		
<i>Would the project potentially involve or lead to:</i>		
2.1	areas subject to hazards such as earthquakes, floods, landslides, severe winds, storm surges, tsunami or volcanic eruptions?	No
2.2	outputs and outcomes sensitive or vulnerable to potential impacts of climate change or disasters?	No

² See the [Convention on Biological Diversity](#) and its [Cartagena Protocol on Biosafety](#).

³ See the [Convention on Biological Diversity](#) and its [Nagoya Protocol](#) on access and benefit sharing from use of genetic resources.

	<i>For example, through increased precipitation, drought, temperature, salinity, extreme events, earthquakes</i>	
2.3	increases in vulnerability to climate change impacts or disaster risks now or in the future (also known as maladaptive or negative coping practices)? <i>For example, changes to land use planning may encourage further development of floodplains, potentially increasing the population's vulnerability to climate change, specifically flooding</i>	No
2.4	increases of greenhouse gas emissions, black carbon emissions or other drivers of climate change?	No
Standard 3: Community Health, Safety and Security		
<i>Would the project potentially involve or lead to:</i>		
3.1	construction and/or infrastructure development (e.g. roads, buildings, dams)? (Note: the GEF does not finance projects that would involve the construction or rehabilitation of large or complex dams)	No
3.2	air pollution, noise, vibration, traffic, injuries, physical hazards, poor surface water quality due to runoff, erosion, sanitation?	No
3.3	harm or losses due to failure of structural elements of the project (e.g. collapse of buildings or infrastructure)?	No
3.4	risks of water-borne or other vector-borne diseases (e.g. temporary breeding habitats), communicable and noncommunicable diseases, nutritional disorders, mental health?	No
3.5	transport, storage, and use and/or disposal of hazardous or dangerous materials (e.g. explosives, fuel and other chemicals during construction and operation)?	No
3.6	adverse impacts on ecosystems and ecosystem services relevant to communities' health (e.g. food, surface water purification, natural buffers from flooding)?	No
3.7	influx of project workers to project areas?	No
3.8	engagement of security personnel to protect facilities and property or to support project activities?	No
Standard 4: Cultural Heritage		
<i>Would the project potentially involve or lead to:</i>		
4.1	activities adjacent to or within a Cultural Heritage site?	No
4.2	significant excavations, demolitions, movement of earth, flooding or other environmental changes?	No
4.3	adverse impacts to sites, structures, or objects with historical, cultural, artistic, traditional or religious values or intangible forms of culture (e.g. knowledge, innovations, practices)? (Note: projects intended to protect and conserve Cultural Heritage may also have inadvertent adverse impacts)	No
4.4	alterations to landscapes and natural features with cultural significance?	No
4.5	utilization of tangible and/or intangible forms (e.g. practices, traditional knowledge) of Cultural Heritage for commercial or other purposes?	No
Standard 5: Displacement and Resettlement		
<i>Would the project potentially involve or lead to:</i>		
5.1	temporary or permanent and full or partial physical displacement (including people without legally recognizable claims to land)?	No
5.2	economic displacement (e.g. loss of assets or access to resources due to land acquisition or access restrictions – even in the absence of physical relocation)?	No

5.3	risk of forced evictions? ⁴	No
5.4	impacts on or changes to land tenure arrangements and/or community based property rights/customary rights to land, territories and/or resources?	No
Standard 6: Indigenous Peoples		
<i>Would the project potentially involve or lead to:</i>		
6.1	areas where indigenous peoples are present (including project area of influence)?	Yes
6.2	activities located on lands and territories claimed by indigenous peoples?	No
6.3	impacts (positive or negative) to the human rights, lands, natural resources, territories, and traditional livelihoods of indigenous peoples (regardless of whether indigenous peoples possess the legal titles to such areas, whether the project is located within or outside of the lands and territories inhabited by the affected peoples, or whether the indigenous peoples are recognized as indigenous peoples by the country in question)? <i>If the answer to screening question 6.3 is "yes", then the potential risk impacts are considered significant and the project would be categorized as either Substantial Risk or High Risk</i>	No
6.4	the absence of culturally appropriate consultations carried out with the objective of achieving FPIC on matters that may affect the rights and interests, lands, resources, territories and traditional livelihoods of the indigenous peoples concerned?	No
6.5	the utilization and/or commercial development of natural resources on lands and territories claimed by indigenous peoples?	No
6.6	forced eviction or the whole or partial physical or economic displacement of indigenous peoples, including through access restrictions to lands, territories, and resources? <i>Consider, and where appropriate ensure, consistency with the answers under Standard 5 above</i>	No
6.7	adverse impacts on the development priorities of indigenous peoples as defined by them?	No
6.8	risks to the physical and cultural survival of indigenous peoples?	No
6.9	impacts on the Cultural Heritage of indigenous peoples, including through the commercialization or use of their traditional knowledge and practices? <i>Consider, and where appropriate ensure, consistency with the answers under Standard 4 above.</i>	No
Standard 7: Labour and Working Conditions		
<i>Would the project potentially involve or lead to: (note: applies to project and contractor workers)</i>		
7.1	working conditions that do not meet national labour laws and international commitments?	No
7.2	working conditions that may deny freedom of association and collective bargaining?	No
7.3	use of child labour?	No
7.4	use of forced labour?	No
7.5	discriminatory working conditions and/or lack of equal opportunity?	No
7.6	occupational health and safety risks due to physical, chemical, biological and psychosocial hazards (including violence and harassment) throughout the project life-cycle?	No
Standard 8: Pollution Prevention and Resource Efficiency		
<i>Would the project potentially involve or lead to:</i>		

⁴ Forced eviction is defined here as the permanent or temporary removal against their will of individuals, families or communities from the homes and/or land which they occupy, without the provision of, and access to, appropriate forms of legal or other protection. Forced evictions constitute gross violations of a range of internationally recognized human rights.

8.1	the release of pollutants to the environment due to routine or non-routine circumstances with the potential for adverse local, regional, and/or transboundary impacts?	No
8.2	the generation of waste (both hazardous and non-hazardous)?	Yes
8.3	the manufacture, trade, release, and/or use of hazardous materials and/or chemicals?	No
8.4	the use of chemicals or materials subject to international bans or phase-outs? <i>For example, DDT, PCBs and other chemicals listed in international conventions such as the Montreal Protocol, Minamata Convention, Basel Convention, Rotterdam Convention, Stockholm Convention</i>	No
8.5	the application of pesticides that may have a negative effect on the environment or human health?	No
8.6	significant consumption of raw materials, energy, and/or water?	No